

RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CENTRAL DE RECURSOS CONTRACTUALES (TACRC)

RESOLUCIÓN	RECURSO	FECHA	CONCURSO OBJETO DE RECURSO	RECURRENTE	ACTO RECURRIDO	DESCRIPCIÓN RECURSO	SENTENCIA	RESUMEN MOTIVACIÓN SENTENCIA
632/2018	516/2018	29/06/2018	Servicio de ayuda a domicilio para personas dependientes en Ulea	Protección Geriátrica, S.L.	Pliegos	Vulneración de los artículos 100 y 101 de la LCSP: no desagregación del presupuesto. Experiencia del personal y Porcentaje del Personal fijo debería ser considerada como criterio de solvencia, no como criterio de valoración. Se permite la presentación en papel de las ofertas, cuando debería ser por vía telemática.	Estima parcialmente	REVISIÓN DE DOCTRINA: anteriormente a la Ley 9/2017 los convenios colectivos no vinculaban a la Administración a la hora de establecer el presupuesto de un contrato, únicamente se consideraban una fuente de conocimiento más, lo fundamental era que el presupuesto estuviese en consonancia con el precio de mercado. La nueva ley, en virtud de lo establecido en sus artículos 100, 101, 102 y 149, obliga a una mayor vinculación de la contratación pública a la normativa laboral, especialmente en los contratos de servicios. Se estima el recurso referente a la falta de desglose del presupuesto. Se desestima que la experiencia no puede contemplarse como criterio de valoración, pues lo justifica el órgano de contratación, y prospera la impugnación del porcentaje de personal fijo, por no tener que ver con el objeto del contrato. También se estima el recurso a la presentación en papel de las ofertas, al no justificarse ninguno de los casos recogidos en la Disposición Adicional 15ª de la LCSP.
717/2018	612/2018	27/07/2019	Mantenimiento de parques y jardines de Castellón de la Plana (se rige por el TRLCSP)	Projardín Obras y Servicios, S.L.	Exclusión y Adjudicación	Irregularidades en presentación de ofertas y documentos añadidos a posteriori. Prohibición de fotocopiar la documentación. Arbitrariedad del Comité de Expertos. Falta de cualificación de dicho comité.	Desestima	Interpretación no literal del término "Encuadernado". No existe regla en el TRLCSP que determine derecho a obtener copias del procedimiento o de las demás proposiciones. Los informes técnicos se presumen acertados y veraces, sólo cabe frente a ellos prueba suficiente de que son erróneos. Se considera que las titulaciones de los miembros del Comité son adecuadas para la calificación de ofertas.
883/2018	703/2018	05/10/2018	Servicio de ayuda a domicilio, Ayuntamiento de Lorca	Protección Geriátrica, S.L.	Pliegos	No se incluyen en los Pliegos el desglose del Presupuesto Base de Licitación, vulnerando así los arts. 100 y 101 de la Ley 9/2017. Además se incumple el art. 102.3 de la LCSP, pues con el precio fijado es imposible cumplir con el Convenio colectivo.	Estima parcialmente	En los Pliegos impugnados se produce una infracción de lo dispuesto en el art. 100.2 de la LCSP, pues no se ha consignado de forma desglosada los costes salariales a partir del Convenio laboral de referencia. Esta infracción hace que no se pueda emitir un pronunciamiento en relación con el incumplimiento de los arts. 101.2 y 102.3, ya que el Tribunal ignora cuales han sido los costes salariales tomados en consideración, impidiendo determinar si el valor estimado fijado en el PCAP es o no ajustado a derecho.
1094/2018	1097/2018	30/11/2018	Mantenimiento de zonas verdes, arbolado y juegos infantiles y mobiliario de la ciudad de Elda (se rige por el TRLCSP)	STV Gestión, S.L.	Adjudicación	La oferta no incluye prestaciones exigidas en el PPT. Inviabilidad económica de la oferta. Revelación en el Sobre 2 de información exclusiva del Sobre 3.	Desestima	La adjudicataria incluyó compromiso de cumplimiento de las prestaciones objeto de contrato con todas las consecuencias. Se considera justificada la viabilidad económica de la oferta. Se considera que no se anticipó información del Sobre 3 (vehículos híbridos a disposición) en el Sobre 2.
1106/2018	1041/2018	30/11/2018	Mantenimiento de Parques y Jardines, Ayto. de Castro Urdiales	ASEJA	Convocatoria y Pliegos	Incorrecta determinación de los costes de los que se infiere el Presupuesto.	Desestima	No estamos ante una impugnación admisible del presupuesto, sino ante una determinación alternativa del mismo.

RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CENTRAL DE RECURSOS CONTRACTUALES (TACRC)

RESOLUCIÓN	RECURSO	FECHA	CONCURSO OBJETO DE RECURSO	RECURRENTE	ACTO RECURRIDO	DESCRIPCIÓN RECURSO	SENTENCIA	RESUMEN MOTIVACIÓN SENTENCIA
1158/2018	809/2018	17/12/2018	Servicios de Limpieza viaria y Mantenimiento Complementario de Zonas Verdes, Ayto. del Casar (se rige por TRLCSP)	Urbaser, S.A.	Adjudicación	Nulidad del procedimiento por no respetar plazos legalmente establecidos. Se impugna la valoración técnica de la oferta adjudicataria. Exclusión de la 2ª clasificada por "incumplimiento técnico".	Desestima	La recurrente no ha visto conculcado su derecho a presentar recurso. En un 1º recurso no hizo objeción a aspectos que ahora recurre. No puede ir contra sus propios actos. El recurrente no ofrece ningún elemento que lleve a considerar que las explicaciones dadas por la adjudicataria, y que el órgano de contratación ha considerado válidas, no estén fundadas.
1166/2018	1173/2018	17/12/2018	Conservación de zonas verdes y espacios naturales de la ciudad de Albacete y pedanías (rige TRLCSP)	Acciona MA SAU	Exclusión	Considera incorrecta la no admisión de su justificación de baja temeraria.	Desestima	La estricta aplicación de la fórmula del PCAP determina la temeridad, y el recurrente no justificó la viabilidad de la oferta sino, antes al contrario, modificó los términos de la misma para hacer encajar determinados elementos que evidenciaban la inviabilidad.
1189/2018	1149/2018	28/12/2018	Conservación de zonas jardines, arbolado y rotondas de la Ciudad de Murcia	ASEJA	Pliegos	Falta de determinación de las "Mejoras" y no cabe valoración superior al 2,5%. Se exigen planos y "video-render" sin facilitar información gráfica, vulnerando la igualdad de trato entre candidatos, al beneficiar al actual adjudicatario. Estos planos no forman parte del contrato y pueden suponer un enriquecimiento injusto a favor de la Administración. Falta de concreción en la descripción de los criterios de adjudicación. Falta información sobre personal, posible Acuerdo de Empresa no publicado.	Desestima	La regla que impide atribuir a las mejoras una ponderación mayor al 2,5% se aplica solo cuando se atribuye a los criterios dependientes de un juicio de valor mayor ponderación que a los evaluables de forma automática (arts 145.7 y 146 LCSP). Sí se concretan las mejoras suficientemente. No se aprecia que exista ventaja para el actual adjudicatario, al tener acceso todos los licitantes, por medio de la web municipal o mediante adquisición, de cartografía y orotofotos (se cuestiona el Tribunal si la exigencia de dicha documentación técnica puede resultar excesiva, cosa que no hizo ASEJA). ASEJA obvia la descripción y desglose de puntuación de los criterios de valoración que sí recoge el pliego. La información sobre personal era insuficiente, pero fue completada a posteriori, tras pregunta de ASEJA.
16/2019	1252/2018	11/01/2019	Conservación de zonas verdes y espacios naturales de la ciudad de Albacete y pedanías (rige TRLCSP)	Perica Obras y Servicios, S.A.	Adjudicación	Falta de motivación de las valoraciones.	Inadmite	El recurrente quedó 9º clasificado. Es doctrina consolidada que solo cabe predicar legitimación para la impugnación del acuerdo de adjudicación a aquellos licitadores que pudieran obtener un beneficio concreto en caso de estimación del recurso.
104/2019	1267/2018	08/02/2019	Conservación de zonas verdes y espacios naturales de la ciudad de Albacete y pedanías (rige el TRLCSP. Disp.Transitoria Primera de la Ley 9/2017: " En los expedientes de contratación iniciados antes de la entrada en vigor de esta Ley podrá interponerse el recurso previsto en el art.44 contra actos susceptibles de ser recurridos en esta vía, siempre que se hayan dictado con posterioridad a su entrada en vigor ")	Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.	Adjudicación	Indefensión por imposibilidad de acceso a oferta técnica de la adjudicataria. Falta de motivación puntuación otorgada a criterios sujetos a juicio de valor. Mejoras no ajustadas al PCAP no debieron ser admitidas.	Desestima	Se ha de buscar el necesario equilibrio entre el derecho de defensa del licitador descartado, y el de protección de intereses comerciales del adjudicatario. En este caso se estima que únicamente se ha limitado el acceso al Sobre nº 2, pero su contenido aparece resumido en el informe de valoración. Tratándose cuestiones que evalúan aplicando criterios estrictamente técnicos, se debe respetar la discrecionalidad técnica de la Administración, limitandose a analizar aspectos formales de la valoración, revisable solo si se aprecia arbitrariedad, discriminación injustificada o error material. Lo que no puede este Tribunal, al carecer de los conocimientos técnicos para ello, es revisar si la puntuación asignada a cada licitador es acertada o no. Las mejoras ofertadas sí se ajustan al PCAP.

RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CENTRAL DE RECURSOS CONTRACTUALES (TACRC)

RESOLUCIÓN	RECURSO	FECHA	CONCURSO OBJETO DE RECURSO	RECURRENTE	ACTO RECURRIDO	DESCRIPCIÓN RECURSO	SENTENCIA	RESUMEN MOTIVACIÓN SENTENCIA
175/2019	62/2019	01/03/2019	Servicio de mantenimiento de ZV del Aeropuerto Tenerife Sur	ASEJA	Anuncio y Pliegos	Vulneración de los arts. 100, 101 y 102 de la LCSP en relación a los costes salariales, costes SS, costes directos e indirectos y Beneficio Industrial.	Inadmite	Recurso presentado fuera de plazo.
236/2019	1268/2018	08/03/2019	Conservación de zonas verdes y espacios naturales de la ciudad de Albacete y pedanías (rige TRLCSP)	UTE Valoriza-Naturaleza Tec. de la Mancha	Adjudicación	La recurrente, 3ª clasificada, alega que la 2ª clasificada no cumple en su oferta con la maquinaria exigida. No se ha permitido acceso al expediente. Arbitrariedad en la valoración de las ofertas de la primera y segunda clasificada. La mejora ofertada por la adjudicataria referente a la instalación de farolas no sería tal, si no una prestación de contrato.	Inadmite	A los licitadores se les exige justificar la idoneidad de los medios ofertados. El cumplimiento con los mínimos de maquinaria exigidos en el pliego se le pedirá al adjudicatario en la fase de ejecución del contrato. El no ser admitida esta alegación, es causa de inadmisión del recurso, por cuanto la oferta de la recurrente seguiría siendo la 3ª oferta mejor valorada. El recurrente se queja de no haber tenido acceso al expediente, cuando él mismo ha realizado una declaración de confidencialidad igual de restrictiva. La mejora de instalación de farolas es una prestación accesoria que, como mejora, resulta admisible. Nada que objetar a su valoración fundamentada en informes técnicos.
273/2019	154/2019	25/03/2019	Servicio de mantenimiento de ZV, Ayuntamiento de Onil (se rige por el TRLCSP)	STV Gestión, S.L.	Adjudicación	La empresa adjudicataria adelantó criterios de valoración objetivos en el Sobre reservado a los criterios de valoración subjetivos, consiguiendo una ventaja sobre el resto de licitantes.	Estima	DOCTRINA DEL TACRC: el conocimiento anticipado de la documentación relativa a los criterios de adjudicación que se aplican mediante fórmulas, puede afectar al resultado de la licitación, al crear una situación de desigualdad entre los licitadores.
296/2019	32/2019	25/03/2019	Mantenimiento de Jardines y ZV de la Autoridad Portuaria de Huelva	Urbaser, S.A.	Adjudicación	Indebida composición de la Mesa de Contratación. Existencia de errores en el informe técnico de valoración.	Desestima	La AP de Huelva es poder adjudicador, no Administración Pública, no le afecta el art.326 de la LCSP, por lo que la formación de la Mesa tiene carácter potestativo. Discrecionalidad técnica en la valoración de criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor, salvo error material, arbitrariedad o discriminación, que no se advierten.
328/2019	1366/2018	29/03/2019	Mantenimiento de Jardines y ZV de la Autoridad Portuaria de Huelva	Valoriza Servs. Ambientales SA	Adjudicación	Se cuestiona la exclusión de la oferta por haber sido declarada en temeridad, alegando falta de motivación, indefensión, arbitrariedad y nulidad de dicha resolución.	Desestima	La recurrente no aporta ninguna documentación que de forma objetiva pueda acreditar los supuestos ahorros a los que se refiere de forma genérica. Además se ampara en una práctica económica inadecuada: reducir los importes de Gastos Generales por debajo del 13%, en concreto imputa un 3,2% a G.G. y B.I., inferior al mínimo exigido del 13% en la Orden FOM/1824/2013 (del Ministerio de Fomento) para contratos de obras, y que sirve de referencia orientativa a los demás contratos.
332/2019	166/2019	29/03/2019	Servicio de mantenimiento de zonas verdes y ajardinadas del Aeropuerto Tenerife Sur	EULEN, S.A.	Adjudicación y Exclusión	El recurrente considera que la resolución por la que se le excluye y por la que se adjudica el contrato carece de la necesaria motivación.	Inadmite	Contrato no sujeto a la nueva Ley 9/2017. El contrato no está sujeto a reclamación de la Ley 31/2007, pero tampoco a recurso especial.
351/2019	145/2019	29/03/2019	Mantenimiento de ZV del Ayuntamiento de Els Poblets	Gestión Ambiental Urbana, S.L.U.	Adjudicación	Inadecuada valoración técnica de la oferta y falta de motivación (proyecto de prestación del servicio y plan de mejoras ofertado).	Desestima	Discrecionalidad técnica. La valoración fue aplicada de igual forma a todos los licitadores y de forma no discriminatoria. Mejoras: la recurrente pretende sustituir el juicio de valoración conjunto realizado por el órgano de contratación por el suyo propio. En uno de los casos la recurrente solicitó una aclaración previa a la entrega de las ofertas que aclaraba lo que ahora pretende rebatir.

RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CENTRAL DE RECURSOS CONTRACTUALES (TACRC)

RESOLUCIÓN	RECURSO	FECHA	CONCURSO OBJETO DE RECURSO	RECURRENTE	ACTO RECURRIDO	DESCRIPCIÓN RECURSO	SENTENCIA	RESUMEN MOTIVACIÓN SENTENCIA
360/2019	160/2019	11/04/2019	Mantenimiento de zonas verdes, Ayuntamiento de Gandía	Valoriza Servs. Ambientales SA	Adjudicación	Imposibilidad de acceder a documentación del adjudicatario declarada confidencial. Arbitrariedad y consiguiente anulabilidad por no existir motivación acerca de la aplicación de los criterios de adjudicación.	Desestima	Los documentos declarados confidenciales por la adjudicataria no eran valorables a efectos de la adjudicación, y su no inclusión no era objeto de exclusión. La descripción en el PCAP de los criterios de adjudicación (exclusivamente automáticos) era exhaustiva y detallada.
390/2019	169/2019	17/04/2019	Mantenimiento de zonas verdes, Ayuntamiento de Gandía	FCC Medio Ambiente, S.A.	Adjudicación	Declaración de confidencialidad Injustificada respecto al Sobre 1. Se han valorado ofertas que deberían haber sido excluidas por incumplimientos del PCAP (Instalaciones fijas del servicio). Ofertas de 2 empresas pertenecientes al mismo grupo empresarial.	Desestima	Las Ref.Técnicas declaradas confidenciales por la adjudicataria no eran valorables a efectos de adjudicación, por lo que ninguna ventaja atribuía conocer el alcance y contenido de las mismas. No hay prueba de incumplimiento del PCAP. La "instalación fija" solo puede exigirse al adjudicatario. La LCSP permite a empresas del mismo grupo presentar ofertas simultáneas en una misma licitación, mientras no se pruebe la existencia de pactos colusorios, lo que no se da en este caso.
391/2019	194/2019	17/04/2019	Transporte aéreo sanitario para el Área Sanitaria de Ceuta	UTE Eliance-Helity Hems C.	Exclusión	El informe técnico en que se basa el acuerdo de exclusión es inmotivado y arbitrario, <u>al establecer subcriterios que no figuran en los pliegos, inaplicar fórmulas</u> estipuladas en la Ley del Contrato, etc. Se incorpora informe pericial al recurso.	Estima parcialmente	El TS ha admitido la posibilidad de que los criterios de valoración contenidos en el Pliego puedan ser objeto de desarrollo y concreción, reafirmando los principios de transparencia e igualdad. Por el contrario se admite que ha habido una incorrecta aplicación de las fórmulas, de forma que la oferta de la recurrente Sí supera el umbral mínimo de puntuación.
404/2019	192/2019	17/04/2019	Recogida RSU y Limpieza Viaria, Municipio de Piélagos	Asoc.Empresas Limpieza Pública	Pliegos	Se ha obviado un trámite esencial como es la elaboración de la memoria económica. Criterio cuantificable en cifras, abierto a interpretación subjetiva.	Estima parcialmente	Del análisis de los Pliegos se puede concluir que los mismos respetan las prescripciones de los arts. 101 y 102 de la LCSP. La valoración del criterio "Instalaciones fijas" se admite como errónea por parte del propio órgano de contratación.
481/2019	300/2019	30/04/2019	Limpieza del complejo de edificios de las Corts Valencianes	Varaser 96, S.L.	Pliegos y documentos contractuales	El coste de personal supera el precio de licitación del contrato.	Desestima	A pesar de la obligación de subrogación, y de la exigencia de aumento de un 20% de las horas de trabajo (que cubrirían vacaciones y absentismo), el Tribunal estima que el cálculo del presupuesto es correcto, puesto que las desviaciones las absorberá la partida de GG y BI según la programación propuesta.
503/2019	353/2019	09/05/2019	Servicio de ayuda a domicilio, Ayto. de Las Torres de Cotillas	Protección Geriátrica, S.L.	Pliegos	Presupuesto no desglosado según arts 100 a 102 de la LCSP, y costes salariales superan ampliamente el PBL.	Estima	El propio Órgano de Contratación reconoce errores en el cálculo de los costes de personal, y la falta de las partidas para gastos generales y beneficio industrial.
506/2019	357/2019	09/05/2019	Mantenimiento de zonas verdes, arbolado, parques infantiles y mobiliario del TM de Calviá	Jardines Campaner, S.L.	Adjudicación	Las ofertas de las 2 primeras clasificadas no cubren los costes salariales del personal objeto de subrogación, según Convenio.	Desestima	El Presupuesto Base se ha calculado cumpliendo la LCSP. El Pliego obliga a subrogar al personal, pero no a mantener toda la plantilla. En cuanto a la infracción del art.149.4, que obligaría al órgano de contratación a revisar si las ofertas cumplen con el Convenio Colectivo, no aplica, ya que ninguna de las dos ofertas está incurso en valores desproporcionados aplicando las formulas recogidas en el PCAP. En cuando a una infracción del art.201, se debería comprobar en la fase de ejecución, no en la de adjudicación.

RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CENTRAL DE RECURSOS CONTRACTUALES (TACRC)

RESOLUCIÓN	RECURSO	FECHA	CONCURSO OBJETO DE RECURSO	RECURRENTE	ACTO RECURRIDO	DESCRIPCIÓN RECURSO	SENTENCIA	RESUMEN MOTIVACIÓN SENTENCIA
509/2019	370/2019	09/05/2019	Mantenimiento de zonas verdes del Municipio de Onda	Projardín Obras y Servicios, S.L.	Adjudicación	El Ayuntamiento está licitando 2 contratos con objetos prácticamente idénticos. No se le informó debidamente del lugar, fecha y hora del acto público de apertura. No se deberían haber admitido las ofertas sin encuadernar, como exigía el PCAP. La valoración de certificados de calidad como criterio de adjudicación es contraria al art.117.8 de la Ley 9/2017. Puntuaciones asignadas de forma arbitraria y sin justificar. El Ingeniero autor del informe no es competente para ello, por ser Ingeniero Industrial, y no I.T. Agrícola.	Desestima	Los 2 contratos licitados no van a ejecutarse al mismo tiempo. Aunque no aparece acreditada en el expediente la recepción del correo-e de notificación de la apertura de plicas, sí lo está la asistencia al acto de un representante de Projardín. Respecto al término "encuadernado" no se debe seguir una interpretación literalista, y además se pedía copia en CD, que debía coincidir con la copia en papel. La empresa no puede invocar supuestas infracciones legales de los Pliegos si no impugnaron éstos antes de presentar su oferta. Los informes de valoración de ofertas están debidamente detallados, justificados y motivados. Ningún precepto legal exige la titulación concreta a la que hace referencia la empresa recurrente para valorar las proposiciones en este procedimiento, para lo cual el técnico municipal ostenta la cualificación y experiencia profesional necesarias.
547/2019	106/2019	16/05/2019	Servicio de mantenimiento de zonas verdes y ajardinadas del Aeropuerto Tenerife Sur	EULEN, S.A.	Adjudicación	Exclusión de la recurrente no motivada. Se debería haber excluido a la adjudicataria por haber presentado 5 archivos, en vez de los 4 que se exigían.	Inadmite (por su cuantía)	Proceso seguido poco ortodoxo: Apreciada falta de solvencia técnica, no requirió a EULEN para que lo subsanase, prescindió de valorar su oferta técnica, y sin embargo abrió su oferta económica, obviando que eso solo era posible para las empresas que hubieran acreditado su solvencia y superado el umbral mínimo. En cualquier caso la oferta económica era superior en el caso de EULEN, la retroacción de actuaciones no derivaría en una alteración del acto impugnado (principio de economía procesal). No existe previsión en el Pliego que avale la exclusión de una oferta por presentar mas archivos de los indicados en aquel.
594/2019	489/2019	30/05/2019	Servicio de salvamento, socorrismo,...en las playas de Valencia	AECSA	Pliegos	Los costes salariales superan según la recurrente el importe anual de contrato.	Desestima	A los pliegos se adjunta desglose suficiente de costes. El recurrente no ha logrado acreditar error técnico al fijar el coste salarial, ni el PBL, el cual goza de discrecionalidad técnica.
639/2019	482/2019	13/06/2019	Contratación de solución de Telemedicina para Activa Mutua	UTE Samesur-Sysmeda M.	Exclusión	Se produjo un error material al redactar la propuesta económica por el que fue excluida la recurrente, y ésta entiende que es subsanable.	Estima	Siguiendo la doctrina del TACRC sobre errores materiales en las ofertas, estamos ante un error fácilmente subsanable mediante una simple operación matemática distinta de la realizada por el órgano de contratación para proceder a la exclusión.
681/2019	581/2019	20/06/2019	Socorrismo, Guardarropía y Vigilancia de Piscinas Municipales Chinchilla de Montearagón	Promoción Deportiva Avanzada, SLU	Pliegos	Determinación del precio como único criterio de adjudicación (art.145 LCSP). Falta de previsión de subrogación de los actuales trabajadores del servicio.	Estima	El propio Órgano de Contratación no se opone a los motivos de impugnación, pero no concretó la rectificación (que llevaría a la inadmisión por falta de objeto), por lo que se procede a la estimación del recurso.
683/2019	544/2019	20/06/2019	Mantenimiento del Palacio de Exposiciones de Santander	Asociación AFELIN	Pliegos	Incumplimiento del art.99 de la LCSP, al no haber dividido en lotes el objeto del contrato (limpieza, mantenimiento, jardinería,...) y no haberlo justificado. Falta de información sobre el personal a subrogar, incumpliendo art. 130 LCSP.	Desestima	En el expediente existe un informe de la Directora del Palacio de Congresos justificando la no división en lotes para una mejor coordinación del servicio y una mejor utilización de fondos públicos, que el Tribunal da por suficiente motivación. No se aprecia ninguna omisión en la información sobre el personal facilitada en el Anexo I del PPT.

RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CENTRAL DE RECURSOS CONTRACTUALES (TACRC)

RESOLUCIÓN	RECURSO	FECHA	CONCURSO OBJETO DE RECURSO	RECURRENTE	ACTO RECURRIDO	DESCRIPCIÓN RECURSO	SENTENCIA	RESUMEN MOTIVACIÓN SENTENCIA
722/2019	651/2019	27/06/2019	Conservación del patrimonio vegetal e infraestructuras en zonas verdes de Palma de Mallorca.	CCOO	Pliegos	Cláusulas del Pliego incumplen condiciones laborales reconocidas: se atrasa 1 hora el inicio y finalización de la jornada (alegan empeoramiento de las condiciones de Seguridad y Salud al sufrir una hora más de insolación). Labores a realizar en sábados y domingos (vulnerando Convenio que los calificaría según CCOO de horas extraordinarias).	Desestima	El Pliego no tiene por finalidad definir la jornada laboral de los trabajadores, sino concretar el tiempo en que debe ser cumplida la prestación objeto del contrato. El OC habrá de velar porque no se incumplan las condiciones laborales reconocidas por la normativa sectorial aplicable, pero ello no puede traducirse en una vinculación a las concretas condiciones laborales pactadas en contrato con los trabajadores. Es DOCTRINA del TACRC que la entidad contratante no está vinculada por contratos anteriores a la hora de definir las condiciones del contrato que licite. Del cambio horario que recoge el Pliego no se infiere directamente un incumplimiento en materia de Seguridad y Salud para los trabajadores, sino que tal incumplimiento dependerá del modo en que, efectivamente, se lleve a cabo y se desarrolle la actividad laboral por los trabajadores.
726/2019	655/2019	27/06/2019	Servicios de cursos y talleres en la Univ. Popular, Ayto. Benicarló	Gestiona Cultura, S.L.U.	Exclusión y declaración desierto	La oferta debió ser admitida, ya que la falta de firma en la proposición económica no es un requisito esencial, siendo subsanable.	Estima	El error achacado a la oferta presentada por la recurrente es puramente formal, sin hacer alteración alguna en la oferta si se le permitiese la subsanación, se concluye que la Mesa debió conceder al licitador un plazo para subsanar dicho error meramente formal.
820/2019	693/2019	25/07/2019	Servicio de limpieza de la sede social y otras instalaciones gestionadas por PIMESA	UTE Gestaser S.L.- Baobab Viveros, S.L.	Adjudicación	Se valoraba como criterio de adjudicación estar en posesión de certificados ISO 9001 y 14001, y OHSAS 18001. Gestaser aportaba 2 de ellos, pero la Mesa de contratación lo valoró con 0 puntos por no poseer la otra integrante de la UTE ninguno de los certificados.	Estima	El Tribunal ha de ceñirse en valorar el acto de adjudicación, no los Pliegos, que no son objeto de recurso, pero hace notar que incumplen su doctrina en el sentido de que "los certificados de calidad solo pueden ser configurados como criterio de adjudicación cuando hacen referencia a características propias del producto o servicio objeto del contrato, pero no en el caso de aquellos certificados (como el 9001 y el 14001), que hacen referencia exclusivamente a características propias de las empresas, pues en tales casos deben configurarse como un posible medio para acreditar la solvencia. También se establece como criterio de adjudicación disponer de una delegación en Elche. Según reiterada doctrina del TACRC esto supone una limitación de la competencia. El Tribunal niega el carácter inherente o personalísimo de los certificados respecto del titular que los posee: "No vemos por qué si la empresa que posee los certificados los aplica a sus propias prestaciones, no los va a poder aplicar a la prestación realizada conjuntamente con otra empresa".
830/2019	524/2019	18/07/2019	Control de accesos a la planta de biorrefinería CLAMBER del IRIAF.	Integra MGSI CEE, S.L.	Pliegos	Se establece incorrectamente el precio como único criterio de adjudicación, siendo un servicio intensivo en mano de obra. Se incumple el art. 100.2 LCSP al no desglosar el presupuesto.	Estima parcialmente	La mayor parte del precio del contrato se destina a los costes laborales, por lo que el contrato se debe adjudicar atendiendo a una pluralidad de criterios, no solo al precio. En cuanto a la falta de desglose del presupuesto, no existe Convenio sectorial de referencia, por lo que se considera correcto la forma de cálculo del presupuesto base de licitación.

RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CENTRAL DE RECURSOS CONTRACTUALES (TACRC)

RESOLUCIÓN	RECURSO	FECHA	CONCURSO OBJETO DE RECURSO	RECURRENTE	ACTO RECURRIDO	DESCRIPCIÓN RECURSO	SENTENCIA	RESUMEN MOTIVACIÓN SENTENCIA
831/2019	529/2019	18/07/2019	Consultoría técnica para adaptación del documento de inicio de evaluación ambiental, [...] Ayto. Callosa d'Ensarriá	Paisaje y Desarrollo Urbano, SLPU	Adjudicación	Se cuestiona el modo de proceder al examen de las proposiciones y la aplicación de los criterios de adjudicación. Inexistencia de un comité de valoración independiente, siendo los criterios dependientes de juicio superiores a los de valoración automática. No ha existido la debida transparencia ni la motivación que resultaba procedente. Infracción del derecho de acceso al expediente administrativo.	Desestima	Se desestima el recurso sobre los criterios de adjudicación establecidos en el PCAP por extemporáneo. Los pliegos que elabora la Administración y acepta expresamente el licitador al hacer su proposición constituyen la <u>ley del contrato</u> y vinculan a ambos (art. 139.1 de la LCSP). El informe de valoración lo realizó un técnico capacitado, y la motivación fue suficiente para los fines que se le exige, según el art 151.2 de la LCSP, aunque el Tribunal estima que es manifiestamente mejorable. La Administración ofreció la posibilidad de examinar el expediente administrativo (art. 52 LCSP).
853/2019	614/2019	18/07/2019	Servicio de asesoramiento jurídico externo, asistencia y defensa letrada, así como representación judicial, Ayto. de Torre-Pacheco	Decisio Consulting, S.L.P.	Pliegos	No se permite la presentación electrónica de proposiciones, vulnerando la Disposición Adicional 15ª, apartado 3, de la LCSP. Falta de proporcionalidad en los requisitos de solvencia económica. Umbral de saciedad para la oferta económica no permitido por los arts. 145 y 146 de la LCSP. Nulidad del criterio de adjudicación "funcionarios públicos" (art.145 LCSP).	Estima parcialmente	Falta de motivación de la decisión de no admitir la presentación electrónica de ofertas. El volumen de negocios exigido como solvencia económica (1,5 veces el valor estimado de contrato) es ajustado a derecho (Art.87.1.a de la LCSP). El recurrente no justifica porqué el seguro de Responsabilidad Civil por 3.000.000€ es desorbitado. El espíritu de la nueva LCSP es reforzar la importancia de los criterios vinculados a la calidad, por lo que ha variado el criterio del Tribunal en cuanto a los umbrales de saciedad , siempre que su fin sea dar un mayor peso a los criterios cualitativos y desincentivar ofertas con bajas excesivas. El criterio que valora la adscripción al contrato de funcionarios de carrera del grupo A se considera por el Tribunal demasiado restrictiva, por entender que hay otros profesionales con parecidas cualificaciones que no son funcionarios públicos.
860/2019	291/2019	25/07/2019	Servicio público municipal de transporte de pasajeros, Ayto. de la Pobl de Vallbona	Viajes Massabus, S.L.	Exclusión de la licitación	El recurrente discrepa de su exclusión, a instancias de la otra licitadora, por presentar junto a la oferta económica una ficha de un vehículo de características distintas a las exigidas por el PPT. Considera que la acreditación de las dimensiones del vehículo se circunscribe a la ejecución del contrato, no a la fase de selección.	Desestima	Es criterio consolidado de este Tribunal el que establece la obligación de adecuar la descripción técnica en las ofertas presentadas a lo establecido en el PPT, siendo la consecuencia necesaria de este incumplimiento la exclusión de la oferta al no ceñirse a las especificaciones establecidas por el órgano de contratación. No cualquier incumplimiento ha de suponer automáticamente la exclusión. El incumplimiento ha de ser expreso y claro, como ocurre en este caso.
861/2019	379/2019	25/07/2019	Servicio de mantenimiento de elevadores centros del Departamento de Salud, Consellería de Salud C.Valenciana	Kone Elevadores, S.A.	Adjudicación	Considera inviable la oferta ganadora, pues ofrece una partida para subsanar deficiencias (5.000.000€) más de 9 veces superior a la dedicada a la prestación del servicio de mantenimiento. La fórmula presenta un error, ya que no establece una limitación máxima.	Estima (anulación de todo el procedim.)	Hay pocas dudas en cuanto a la imposibilidad de que el importe de la bolsa ofertado pueda nunca ser empleado ni exigido, encontrándonos ante un fraude de ley . La aceptación de la oferta por la Administración y la consiguiente adjudicación implica un supuesto de nulidad de pleno derecho encuadrable como acto de " contenido imposible ". La imposibilidad de cumplimiento de la oferta debe determinar por si sola la anulación de la adjudicación efectuada.

RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CENTRAL DE RECURSOS CONTRACTUALES (TACRC)

RESOLUCIÓN	RECURSO	FECHA	CONCURSO OBJETO DE RECURSO	RECURRENTE	ACTO RECURRIDO	DESCRIPCIÓN RECURSO	SENTENCIA	RESUMEN MOTIVACIÓN SENTENCIA
862/2019	385/2019	25/07/2019	Servicio de recogida de RSU, gestión de punto limpio, y suministro de contenedores, Mancomunidad de Villas Alcarreñas	CCOO	Pliegos	Falta de correspondencia (por un aumento de las frecuencias en el nuevo contrato) entre el servicio licitado y las necesidades de personal que se han calculado. En los costes de personal que se han tenido en cuenta para el cálculo del presupuesto existe una cierta indeterminación y no se respetan las obligaciones en materia laboral, contraviniendo el art. 100.2 de la LCSP.	Desestima	La recurrente no ha aportado documentos que permitan probar la incidencia efectiva del aumento de frecuencias en el servicio, que obligase a una mayor exigencia de personal. El desglose de los costes laborales del servicio no es obligatorio en este caso, al no constituir la partida principal del presupuesto, por lo que no se ha vulnerado el art. 100.2, y éste se cumple con tal de que el órgano de contratación cuide que el presupuesto se adecúe a los precios de mercado, y se desglosen costes directos e indirectos y otros eventuales gastos, que es lo que se ha hecho en este procedimiento. El OC no ha tenido en cuenta el Convenio Sectorial (alega que no lo localizó), pero sí el convenio de empresa de Cespa, más favorable que el sectorial, si bien para el cálculo se ha recurrido a distintas fuentes pues, como afirma el OC "el Convenio de CESPA está fuera de mercado tanto en cuanto a horas de jornada laboral semanal, así como en cuanto a las cuantías remuneratorias anuales". La obligación de subrogación no impide que los potenciales licitadores planifiquen una reorganización de sus medios personales del modo que consideren más eficiente a fin de realizar una oferta económica más competitiva, cumpliendo en todo momento con las obligaciones que le imponga la normativa laboral vigente.
875/2019	647/2019	25/07/2019	Servicio de mantenimiento de espacios ajardinados, áreas de juego infantiles y arbolado, Ayto. de Castrillón	ASEJA	Pliegos	Se impugna el criterio de adjudicación "Calidad en el empleo mediante mejora de la cuantía salarial", por vulnerar el art.145 de la LCSP. Se impugna también el criterio "Compromiso medioambiental", en el que se valora la aportación de certificados ISO 14001 y ISO 50001.	Estima	No se aprecia vinculación entre el criterio de adjudicación "mejora de la cuantía salarial" y el objeto del contrato, ni tampoco se aprecia que las mejoras salariales que son objeto de valoración puedan mejorar el rendimiento del contrato o su ejecución. Además ya en la Resolución 764/2019 el TACRC apreció que el criterio de adjudicación consistente en valorar mejoras salariales introduce un elemento discriminatorio. En cuanto al criterio "Compromiso medioambiental" el TACRC tiene ya una doctrina consolidada contraria a la configuración de los certificados de Calidad y Medioambiente como criterio de adjudicación, sino que debería ser considerada documentación acreditativa de solvencia técnica.